

# Europejski system nadzoru finansowego po kryzysie

**Stanisław Kluza**  
**przewodniczący KNF**

109 seminarium BRE-CASE  
Warszawa, 6 maja 2010

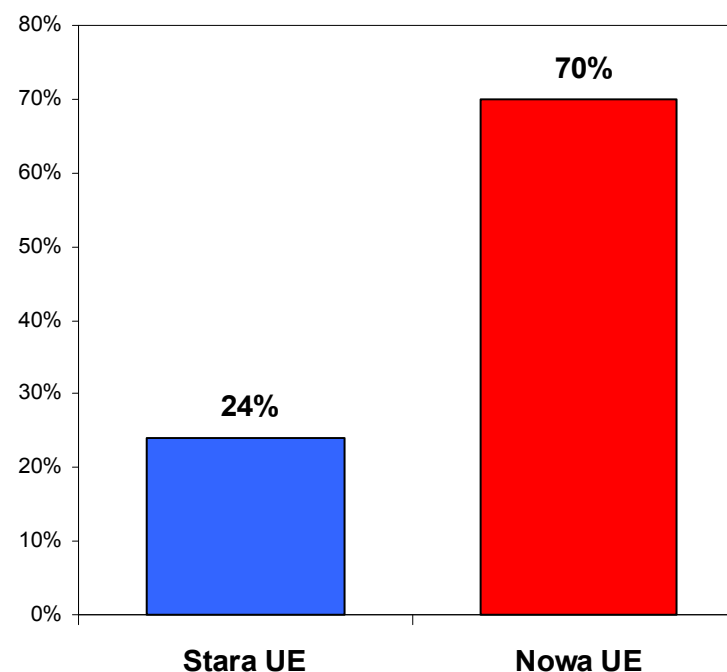


# Więcej Europy czy mniej Europy?

## Przenoszenie kompetencji na poziom UE wymaga przeniesienia odpowiedzialności na ten sam poziom

- Obecnie odpowiedzialność za upadek instytucji finansowej ponoszona jest na poziomie krajowym.
- Stworzenie nadzoru europejskiego wymaga przeniesienia odpowiedzialności za decyzje podejmowane na poziomie UE na ten sam poziom.
- Dopóki to nie nastąpi, na poziomie lokalnym muszą pozostać kompetencje umożliwiające zapewnienie stabilności lokalnego rynku finansowego.
- Utrata tych kompetencji spowoduje utratę kontroli nad większością banków działających w Polsce – koszty upadku tych instytucji pozostaną oderwane od możliwości kontroli tych podmiotów.
- Transfer aktywów z wyłączeniem zasad rynkowych w sytuacji kryzysowej będzie uniemożliwił bezpieczny rozwój polskim bankom należącym do trans-granicznych grup.

Udział aktywów zagranicznych w sektorach bankowych państw starej i nowej UE (grudzień 2008)

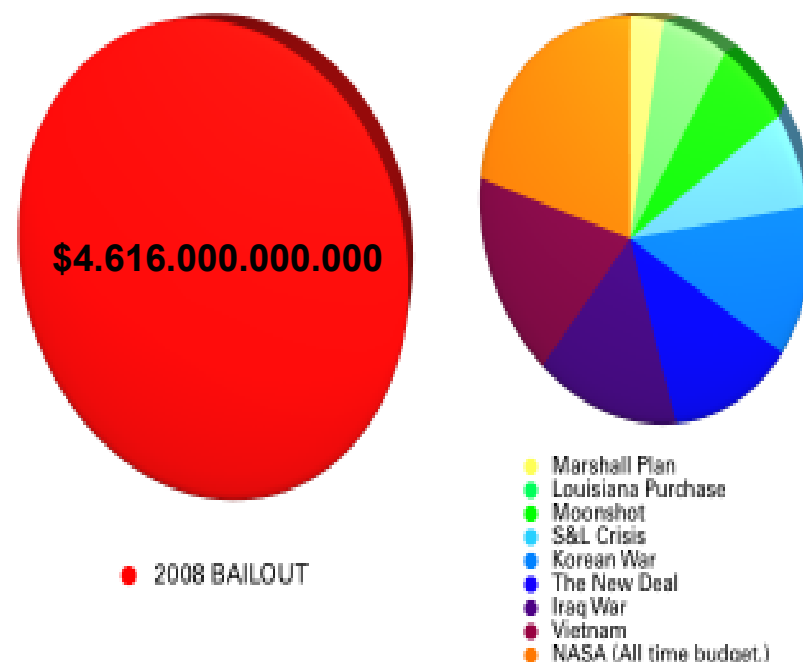


# Systemowo Ważne Instytucje Finansowe

## Zbyt duże aby upaść – zbyt kosztowne aby je ratować

- Ryzyko upadku instytucji finansowej nie powinno być całkowicie wyeliminowane z uwagi na jej znaczny rozmiar.
- Ryzyko generowane przez systemowo ważne instytucje finansowe przewyższa możliwość pokrywania potencjalnych strat przez fundusze gwarancyjne oraz budżety państwowe.
- Europejski system nadzoru finansowego powinien dopuszczać upadek dużych instytucji w celu zachowania konkurencyjności rynku.
- Podatnicy nie powinni ponosić kosztów ratowania instytucji finansowych uznanych za zbyt ważne, by pozwolić im upaść.
- Stworzenie listy instytucji ważnych systemowo i nałożenie na nie dodatkowej opłaty będzie odebrane jako gwarancja ratowania tych instytucji bez względu na przyczyny ich kłopotów. Czy Europa może sobie na to pozwolić?

Koszty ratowania banków w USA  
w porównaniu do innych projektów



Źródło: [www.voltagecreative.com/blog](http://www.voltagecreative.com/blog)

# Europejski system gwarantowania depozytów

**Europejska sieć krajowych funduszy gwarancyjnych powinna być alternatywą dla obciążania podatników kosztami ratowania banków**

- Należy stworzyć europejski system gwarancyjny oparty na krajowych funduszach gwarantowania depozytów.
- Konieczne jest stworzenie uczciwych zasad ponoszenia kosztów, dlatego spółki matki powinny partycypować w kosztach gwarantowania depozytów ich spółek córek.
- Gdyby przed kryzysem istniał jeden europejski fundusz gwarancyjny zamiast 27 krajowych – byłby narażony na roszczenia w wysokości 3 309 mld euro.
- Sytuacja pokryzysowa jest jednocześnie sytuacją przed potencjalnym kolejnym wstrząsem.
- Stworzenie europejskiego systemu gwarancyjnego pozwoli skuteczniej chronić deponentów podczas kolejnego kryzysu.

