
Центр социально-
экономических исследований



Center for Social
and Economic Research

105

**Малгожата Маркевич,
Роман Могилевский, Яцек Цукровски**
*Перспективы роста доходов
государственного бюджета
Кыргызской Республики
в 1997-2000 гг.*

Варшава, март 1997 г.

Материалы, публикуемые в настоящей серии, имеют рабочий характер и могут быть включены в будущие издания. Авторы высказывают свои собственные мнения и взгляды, которые не обязательно совпадают с точкой зрения Фонда CASE.

Данная работа подготовлена в рамках проекта «Поддержка экономической трансформации в странах бывшего СССР», финансируемого **Фондом им. Стефана Батория**, Варшава, Польша.

© CASE — Центр социально-экономических исследований, Варшава 1997 г.

ISBN 83-7178-017-6

Издатель:

CASE — Центр социально-экономических исследований
Польша, 00-585 Warszawa, ul. Bagatela 14

тел.: (48-22) 628-09-12, 629-43-83

факс: (48-22) 628-65-81

e-mail: case@case.com.pl

Содержание

1. Введение	5
2. Методика прогнозирования доходов бюджета в 1997-2000 гг.	6
3. Прогноз главных доходных статей бюджета в 1997-2000 гг.	7
4. Совокупный прогноз государственных доходов в 1997-2000 гг.	13
5. Выводы.....	14
Приложения.....	15
1. Методика прогнозирования поступлений по НДС	15
2. Методика прогнозирования поступлений по подоходному налогу	17
Таблицы	18

1. Введение¹

Одним из основных обобщающих показателей качества перехода к рыночной экономике является состояние государственных финансов и степень сбалансированности бюджета. Однако, как показывают данные, консолидированный бюджет независимого Кыргызстана никогда не был вполне сбалансированным. Следует отметить, что положительное сальдо, наблюдавшееся до обретения независимости (в 1989-1990 гг.), было возможно только благодаря очень большим трансфертам из союзного бюджета СССР. Начиная с 1991 г., финансовые результаты бюджета Кыргызской Республики ухудшались из года в год. Каждый год, начиная с 1992 г., государственный бюджет сводился с дефицитом, причем резкому падению доходов сопутствовало непропорционально малое сокращение расходов бюджета. Данные, характеризующие доходы, расходы и сальдо государственного бюджета в 1989-1996 гг., приведены в таблице 1.

Оценивая состояние государственных финансов Кыргызской Республики, следует учитывать, что реальный объем ВВП до 1995 года сильно сокращался. По официальным данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики снижение реального ВВП в 1991 г. составило 5%, а в последующие годы — соответственно 19%, 16%, 20%, и 6,2%. В 1996 году зарегистрирован рост ВВП на 5,6%. Падению ВВП в 1991-1995 гг. сопутствовала чрезвычайно высокая инфляция (в 1991 г. цены на потребительские товары возросли на 179%, в 1992 г. — на 1259%, в 1993 г. — на 1492%, в 1994 г. — на 87%, в 1995 г. — на 32%, в 1996 г. — на 35%). Этот довольно высокий уровень инфляции привел к реальному снижению бюджетных доходов в результате обесценивания налоговых обязательств с момента их возникновения до момента их погашения. Дополнительное сокращение поступлений в бюджет происходило за счет общего падения производства и снижения доходов населения. Следует отметить, что кроме приведенных выше факторов принципиальное значение в определении величины доходов государственного бюджета имели также состояние налогового законодательства и малая эффективность административной системы сбора налогов и других видов доходов.

Сбалансированность государственного бюджета имеет первостепенное значение для определения общей макроэкономической обстановки в стране (в частности, постоянный хронически высокий бюджетный дефицит, финансируемый кредитами Национального банка, способствует высокой инфляции и отрицательно влияет на экономическое развитие страны). Следовательно, с целью достижения полной макроэкономической стабилизации и ускорения темпов экономического роста следует сосредоточиться на выработке программы ограничения величины бюджетного дефицита. Однако для обеспечения сбалансированности бюджета, в котором величина государственных расходов соответствовала бы величине доходов, необходимо, прежде всего, выработать реалистический прогноз возможных доходов бюджета в ближайшие годы, что и является основной целью данной работы.

¹ Данный анализ подготовлен по согласованию с Министерством финансов и Национальным банком Кыргызской Республики в рамках проекта «Поддержка экономической трансформации в странах бывшего СССР», осуществляемого Центром социально-экономических исследований в Варшаве (CASE).

2. Методика прогнозирования доходов бюджета в 1997-2000 гг.

Наиболее важным показателем экономической активности, существенно влияющим на доходы государственного бюджета, является величина валового внутреннего продукта (ВВП). Согласно всем доступным макроэкономическим прогнозам, ВВП Кыргызской Республики в ближайшие годы будет возрастать, однако прогнозируемые темпы роста ВВП сильно различаются (например, Европейский банк реконструкции и развития ожидает рост ВВП Кыргызстана в 1997 г. на 8,0%, а Economic Intelligence Unit — только на 3,0%).² Принимаемый в данной работе прогноз роста ВВП Кыргызстана основан на данных расчетов, проведенных авторами³ (в силу большого разброса оценок годовых темпов роста реального ВВП берутся не самые оптимистические величины годового роста: 5,0% в 1997 г., 6% в 1998 г., 5,5% в 1999 г., и 5,0% в 2000 г.). Остальные экономические показатели, существенные для прогнозирования поступления налогов, рассчитаны на основе ВВП с учетом фактически сложившегося их соотношения в 1994-1996 годах. Поскольку упомянутый выше прогноз развития бюджетной ситуации в Кыргызстане включает в себя три разных сценария развития макроэкономической обстановки («мягкий», «средний» и «жесткий»), то и прогноз доходов бюджета составлен отдельно для каждого сценария. Принятые сценарии отличаются друг от друга уровнем ожидаемой инфляции («мягкий» вариант предусматривает соответственно 25%, 19%, 15% и 12% в 1997-2000 годах, в «среднем» варианте инфляция по годам равна 21%, 14%, 10% и 8%, а в «жестком» — 17%, 10%, 5% и 2%). Необходимо отметить, что вследствие довольно короткого периода прогнозирования для упрощения расчетов делается допущение, что при тех уровнях инфляции, которые предусмотрены тремя сценариями развития макроэкономической обстановки, ее величина не оказывает существенного влияния на реальный сектор экономики.⁴ Поэтому разные варианты прогноза доходов бюджета различаются только номинальной величиной ВВП, положенной в основу расчетов.

Приведенный ниже прогноз доходной части бюджета опирается на два основных закона: Налоговый кодекс Кыргызской Республики (утвержденный Жогорку Кенешем 26 июня 1996 г.) и закон «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» от 27 декабря 1996 г. Прогноз сделан отдельно для каждого сценария развития макроэкономической обстановки в стране.

Совокупные внутренние доходы государства (т. е. все доходы за исключением грантов) рассчитываются как сумма общих доходов государственного бюджета (налоговых поступлений и неналоговых поступлений и доходов от операций с капиталом), доходов от платных услуг и других специальных

² См. Robinson A., *EBRD forecasts faster economic growth*, «Financial Times», November 4, 1996.

³ См. Антчак Р., Домбровский М., Маркевич М., Цукровски Я. *Перспективы финансирования бюджетного дефицита Кыргызской Республики в 1997-2000 гг.*, «Исследования и анализ», № 106, Научный фонд CASE, 1997.

⁴ Очевидно, в долгосрочном периоде «жесткий» вариант должен давать более высокие темпы роста ВВП, чем остальные.

средств бюджетных организаций, а также поступлений в Социальный фонд. Поэтому в следующей главе отдельно прогнозируются поступления по восьми основным налогам, прочим налогам, неналоговым поступлениям и доходам от операций с капиталом, доходам от платных услуг бюджетных организаций и доходам Социального фонда.

Следует отметить, что еще одним заметным источником средств, которыми располагает государство, являются доходы от приватизации государственной собственности. Однако согласно принятой бюджетной классификации они рассматриваются как одна из статей расходной части бюджета, где имеют отрицательные значения. По этой причине средства, получаемые государством от приватизации, в данной работе не рассматриваются.

В зависимости от наличия данных и важности источника доходов прогноз проводится либо по упрощенной методике, в основном через ожидаемую долю данного источника доходов в ВВП (налог на прибыль, акцизы на внутреннее производство, акцизы на импорт, налоги на международную торговлю, отчисления в фонд ликвидации чрезвычайных ситуаций, земельный налог, прочие налоги, неналоговые поступления и доходы от операции с капиталом, поступления в Социальный фонд), либо — для особо важных и сложных с точки зрения определения объекта обложения налогов (НДС и подоходный налог) — прогноз проводится на базе специальных, более сложных моделей.

Описание методики расчетов по всем видам доходов строится по одной и той же схеме. Во-первых, приводится краткий анализ поступлений по данному налогу (доходу) в 1995-1996 годах. Во-вторых, рассматриваются изменения в базе, ставках и администрировании налога, произошедшие в связи с принятием Налогового кодекса и закона «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики». В-третьих, обсуждаются предполагаемые изменения налоговой базы в течение периода прогнозирования, изменения в законодательстве и их влияние на налоговую базу, администрирование и поступление налогов. Прогнозируемые величины бюджетных доходов (по всем статьям) приводятся непосредственно в тексте или в таблицах, помещенных в конце данной работы.

3. Прогноз главных доходных статей бюджета в 1997-2000 гг.

3.1 Налог на добавленную стоимость (НДС)

В 1995 году НДС был крупнейшим источником доходов государственного бюджета (4,4% ВВП, т. е. около 30% от всех налоговых поступлений), а в 1996 году его роль возросла еще больше (5,5% ВВП, т.е. более 42% от всех налоговых поступлений). Ставка налога на добавленную стоимость составляла в 1995-1996 гг. 20% и не менялась вследствие изменений в Налоговом кодексе, имевших место в 1996 г. Налоговый кодекс, однако, сильно повлиял на законодательство, касающееся НДС. Большая часть изменений не воздействует непосредственно на налоговую базу, но позволяет улучшить администрирование данного налога. В этом направлении действуют, например, введение счетов-фактур по НДС, регистрация плательщиков НДС и, особенно, взимание НДС на импортные

товары сразу на таможенной границе. Необходимо отметить, что, с одной стороны, после изменений в законодательстве произошло расширение налоговой базы за счет некоторых, ранее освобожденных от НДС секторов экономики (госбюджетные организации, коммунальное хозяйство, физические лица с достаточно большим годовым оборотом производственной деятельности, образование, здравоохранение и т. д.). С другой стороны, налоговая база уменьшилась вследствие введения зачета НДС, уплаченного при покупке основных средств (но этим перечень изменений в определении налоговой базы далеко не исчерпывается). Законом «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» внесен ряд поправок к Налоговому кодексу, которые существенно затрагивают НДС. Наиболее важными из них являются освобождение сельского и коммунального хозяйства от НДС, а также исключение сумм акцизов и таможенных тарифов из налоговой базы.

Прогноз поступлений НДС в 1997-2000 годах основан на модели, описанной в Приложении 1. Результаты прогнозирования для «мягкого», «среднего» и «жесткого» вариантов развития макроэкономической ситуации в Кыргызской Республике приведены в таблицах 2-4 соответственно.

3.2. Налог на прибыль

Как показывают данные, в период с 1994 по 1996 год происходило неуклонное сокращение доли налога на прибыль в ВВП (в 1994 г. эта доля составляла 3,5%, 1995 г. — 2,6%, 1996 г. — 1,6%). Наблюдаемое сокращение происходило как вследствие изменений в законодательстве (освобождение сельского хозяйства от этого налога в середине 1995 г.), так и за счет структурных изменений в экономике, а именно — уменьшения общего числа и прибыли крупных государственных промышленных предприятий, бывших основными плательщиками данного налога.

Принятый в 1996 г. Налоговый кодекс существенно изменил ставки налога на прибыль, практически полностью выровняв их по всем отраслям народного хозяйства на уровне 30% (за некоторыми не очень важными исключениями). В некоторых случаях было изменено также определение налоговой базы (банки, например, получили возможность формировать из прибыли необлагаемые налогом резервные фонды). Следует отметить, что часть изменений в законе действует в направлении уменьшения сборов, а другая часть — в сторону роста поступлений. В целом, однако, можно считать, что все изменения в совокупности компенсируют друг друга.

По мнению экспертов, рост ВВП в 1997-2000 гг. ожидается в основном за счет сельского хозяйства и начинающейся добычи золота на Кумторском месторождении, но оба этих сектора народного хозяйства в рассматриваемый период времени налогом на прибыль облагаться не будут. Поэтому можно ожидать, что в 1997 году доля налога на прибыль в ВВП понизится (примерно на 0,2% ВВП), в 1998 году произойдет некоторая стабилизация поступлений этого налога, а в 1999-2000 годах доля налога на прибыль в ВВП может слегка возрасти за счет предполагаемого общего экономического роста. Однако можно предположить, что рост поступлений не будет очень сильным (на 0,1% ВВП в 1999 г. и 0,1% в 2000 г.). Необходимо отметить, что существуют довольно большие административные возможности увеличения сборов, и именно они могут смягчить неблагоприятный эффект от сокращения налоговой базы. Однако если достаточно жесткие административные меры все же не будут предприняты, то

этот налог может перейти в разряд второстепенных источников государственных доходов.

Закон «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» от 27 декабря 1996 года не внес кардинальных изменений в существующее законодательство, касающееся налога на прибыль.

Подводя итоги, можно считать, что доля налога на прибыль в ВВП составит 1,4% ВВП в 1997-1998 гг., 1,5% в 1999 г. и 1,6% в 2000 г. (независимо от выбранного варианта развития макроэкономической ситуации)⁵.

3.3. Подоходный налог

В 1995-1996 годах произошло резкое сокращение поступлений подоходного налога (в 1995 г. подоходный налог составил 1,8% ВВП, т. е. около 12% от всех налоговых поступлений, а в 1996 г. только 1,3% ВВП, что составляет около 10% от всех налоговых поступлений). Это связано, главным образом, с изменениями в структуре занятости населения, уменьшением количества работников, занятых в государственном секторе экономики, и перетоком рабочей силы в сферу неформальной (теневой) экономики. Другой немаловажной причиной является также усилившаяся задолженность по заработной плате государства и предприятий своим работникам.

Введенный в действие в июле 1996 г. Налоговый кодекс содержит важные изменения, касающиеся подоходного налога. Было существенно изменено определение налоговой базы (в основном в сторону ее уменьшения), а также скорректирована прогрессивная шкала ставок налога. В итоге налогообложение низкооплачиваемых или многосемейных налогоплательщиков ослабло за счет увеличения ставок для людей с относительно большими доходами. Принятые в декабре 1996 г. корректировки в законодательстве предусматривают также большие изменения в сборах подоходного налога. От него полностью освобождаются большинство крестьян (фактически все сельские жители), а также военные и работники Министерства внутренних дел и других силовых ведомств. Разрешенные для каждого налогоплательщика вычеты возрастают с двух до четырех минимальных зарплат. Доходы в виде процентов и дивидендов, а также доходы от государственных ценных бумаг не облагаются налогом. Кроме того, имеется ряд других положений, также направленных на уменьшение налоговой базы, но имеющих меньший количественный эффект.

Прогноз поступлений подоходного налога в 1997-2000 годах основан на модели, описанной в Приложении 2. Результаты прогнозирования для «мягкого», «среднего» и «жесткого» вариантов развития макроэкономической ситуации в Кыргызской Республике приведены в таблицах 5-7 соответственно.

3.4. Акцизы на внутреннюю продукцию

Поступление данного налога в 1995-1996 годах обнаруживает некоторую тенденцию к уменьшению его доли в ВВП (0,7% в 1995 г. и 0,6% в 1996 г.). Это может являться результатом сокращения производства в подакцизных отраслях,

⁵ Метод прогнозирования, использованный в отношении этого налога (как и ряда других), основан на допущениях о доле этого налога в ВВП, поэтому различные варианты развития макроэкономической ситуации различаются между собой только номинальной величиной поступлений данного налога.

а также определенного уменьшения ставок акцизов (необходимо отметить, что изменение акцизного законодательства происходило достаточно часто).⁶

Налоговый кодекс привнес некоторые изменения в акцизный налог. Наиболее важное из них, способное повлиять на поступление акцизов, состоит в освобождении экспортируемой продукции от акцизного налога на внутреннюю продукцию, что в итоге приведет к уменьшению поступлений. Однако представляется, что в 1997-1998 годах доля акцизов на внутреннюю продукцию в ВВП должна возрасти. Во-первых, можно ожидать роста подакцизных отраслей (в частности, за счет протекционистской политики, направленной против импорта)⁷. Во-вторых, определенный рост поступлений может быть также результатом создания в 1996 году монополий в этих отраслях (например, в производстве алкогольных напитков и табачных изделий). В-третьих, остаются большие резервы в администрировании этого налога. Наконец, в рассматриваемый период не исключено увеличение ставок акцизов, поскольку они являются относительно управляемым инструментом решения бюджетных проблем и могут быть использованы для компенсации потерь от других налогов.

Как уже отмечалось, принятые в декабре 1996 г. поправки к Налоговому кодексу запрещают менять ставки акцизов в течение года, что в какой-то степени может повысить стабильность поступлений от этого налога.

Учитывая вышесказанное, считаем, что доля акцизного налога на внутреннюю продукцию в ВВП должна составить 0,7% ВВП в 1997 г., и 0,8% в 1998-2000 гг. (независимо от выбранного варианта развития макроэкономической ситуации).⁸

3.5. Акцизы на импорт

Акцизные сборы с импортных товаров переживают в настоящее время резкий спад (они составляли 1,1% ВВП в 1995 г. и только 0,5% ВВП в 1996 г.). Одной из очевидных причин этого является исключение из числа подакцизных большой группы товаров, включая нефтепродукты. С другой стороны, падение акцизных поступлений может быть связано с ухудшением администрирования на таможне и ростом контрабанды (по сообщениям печати, только 5-10% сигарет ввозится в Кыргызстан легально, т. е. с уплатой акцизов).

Весьма вероятно, однако, что после 1997 г. ставки акцизов на импорт увеличатся из-за обозначившейся политики по созданию приоритетных условий для внутренних производителей. Более того, серьезное увеличение поступлений может произойти также в результате улучшения администрирования. Следовательно, после некоторого спада в 1997 г. (к уровню 0,3% ВВП) можно ожидать увеличения доли импортных акцизов в ВВП до 0,4% в 1998-2000 гг. (независимо от выбранного варианта развития макроэкономической ситуации).⁹

⁶ В соответствии с законом «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» от 27 декабря 1996 г., ставки акцизного налога должны ежегодно утверждаться и не подлежат изменениям в течение года.

⁷ Уже в 1996 г. обсуждалось введение различных акцизных ставок на алкогольные напитки для отечественных производителей и импортеров.

⁸ Прирост доли акцизов на внутреннюю продукцию в ВВП на 0,1% в 1998-2000 гг. предполагается за счет улучшения администрирования и возможного увеличения ставок акцизов.

⁹ Прирост доли акцизов на импорт в ВВП на 0,1% в 1998-2000 гг. предполагается за счет улучшения администрирования и возможного увеличения ставок акцизов.

3.6. Налоги на международную торговлю

Доля этого вида налогов в ВВП составляла в 1995-1996 соответственно 0,8% и 0,9%. Внутри этой категории доходов происходили различные изменения, связанные с изменением величины и структуры импорта из-за пределов СНГ, с введением пошлин на импорт физических лиц, с введением, а затем отменой экспортных пошлин, с введением импортных пошлин на нефтепродукты и электронику (взамен отмененных акцизов). Последнее должно было заметно увеличить поступление пошлин, но, как оказалось, не дало ожидаемого эффекта. Причиной этого является, по-видимому, сильное ухудшение таможенного администрирования.

Этот налог Налоговым кодексом не регулируется.

В данном прогнозе предполагается, что сложившееся соотношение между этим налогом и ВВП сохранится и в 1997-2000 гг., его доля в ВВП составит 0,9%.

3.7. Отчисления в фонд ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЛЧС)

В период 1995-1996 гг. произошло некоторое снижение доли поступлений данного налога в ВВП (с 0,9% ВВП в 1995 г., до 0,7% ВВП в 1996 г.). Это падение объясняется, прежде всего, освобождением от него сельского хозяйства в конце 1995 года и общим снижением доли продукции предприятий-юридических лиц, облагаемых этим налогом, в ВВП (хозяйствующие субъекты платят 1,5% от стоимости реализованной продукции).

Данный налог Налоговым Кодексом не регулируется.

В период 1997-1999 годов можно ожидать, что поступления в фонд ЛЧС составят стабильную долю в ВВП — 0,7% (с одной стороны, ожидается, что доля сельского хозяйства в ВВП будет расти, но, с другой стороны, предполагаемый рост ВВП за счет Кумтора увеличит налоговую базу).

3.8. Земельный налог

До 1995 года земельный налог не относился к числу важнейших налогов. Положение стало меняться в 1995 году, когда сельское хозяйство было освобождено от налога на прибыль, налога на автодороги и от отчислений в фонд ЛЧС, но взамен ставки земельного налога были существенно увеличены, что вызвало рост поступлений этого налога во второй половине 1995 г. и в 1996 году.

Земельный налог введен в Налоговый кодекс, что указывает на его переход в разряд основных видов налогов (следует отметить, что сам Кодекс не устанавливает ставок налога). В настоящее время введены новые, гораздо более высокие (более чем в 3 раза выше, чем ранее) ставки налога, призванные компенсировать отмену НДС на сельскохозяйственную продукцию и отмену подоходного налога на крестьян, а также стимулировать рациональное использование земли. Фактически земельный налог остается единственным налогом, уплачиваемым сельскими предприятиями и гражданами. Поскольку ставки эти сейчас воспринимаются как очень высокие, можно ожидать, что номинальная величина ставок не будет меняться достаточно долго. Поэтому прогнозируется резкий скачок поступлений земельного налога в 1997 году (рассчитанный на основе предлагаемых ставок и данных о сельскохозяйственных площадях) к уровню около 1,5% ВВП, а в 1998-2000 годах сохранение поступлений на том же номинальном

уровне, а, значит, постепенное снижение доли земельного налога в ВВП, к уровню 1,2% ВВП в 1998 г., 1% ВВП в 1999 г. и 0,8% ВВП в 2000 г.

3.9. Прочие налоги

В эту категорию входят различные мелкие налоги, из которых относительно большим (но меньшим, чем все перечисленные выше) является только налог на автомобильные дороги. Доля этих налогов в ВВП составляла 0,7% ВВП в 1996 году и снизилась по сравнению с 1995 годом (около 1% ВВП).

Данная группа налогов Налоговым кодексом Кыргызской Республики не регулируется.

В 1997-2000 годах доля прочих налогов в ВВП прогнозируется на уровне 1996 года (0,7% ВВП). Однако не исключено, что налог на автомобильные дороги в 1997 году будет отменен. С другой стороны, могут быть введены новые налоги (сбор за право торговли, местные сборы, налог на недра).

3.10. Неналоговые поступления и доходы от операций с капиталом

Эта категория доходов в 1996 году получила заметный прирост, их доля в ВВП возросла в больше чем 1,5 раза (с 1,6% ВВП в 1995 г. до около 2,6% в 1996 г.), что связано в основном с продажей государственных запасов товаров, а также с изменениями в бюджетной классификации (переводом государственной пошлины из разряда налоговых поступлений в неналоговые).

В 1997-2000 гг. дальнейшего роста этого вида доходов по сравнению с ВВП не ожидается (поскольку не ожидается дальнейшего сокращения государственных резервов). Следовательно, принимается, что доля этих доходов в 1997-2000 годах составит около 2,6% ВВП.

3.11. Доходы от платных услуг и другие специальные средства бюджетных организаций

Данный источник поступлений выделился как самостоятельная категория относительно недавно, в 1996 году. Это одна из быстро растущих статей государственных доходов, отражающая тенденцию к переводу бюджетных учреждений, где это возможно, на самообеспечение. Очевидно, что такая тенденция является следствием имеющихся проблем с финансированием государственных расходов.

По всей вероятности, в прогнозируемом периоде проблема покрытия дефицита государственного бюджета будет оставаться острой. Поэтому роль специальных средств в финансировании деятельности бюджетных организаций должна будет возрасти, особенно в таких отраслях, как образование и здравоохранение, которые предоставляют услуги, традиционно являющиеся платными в рыночной экономике. В государственном бюджете на 1997 год запланирован резкий скачок поступления спецсредств, они должны немного превысить 1% ВВП. Такая оценка представляется достаточно реалистической, тем более что поступления в январе 1997 года оказались лишь чуть меньше плановых. Исходя из этого, в данной работе поступление спецсредств в 1997 году прогнозируется в размере 1% от ВВП. Предполагается, что в последующие годы доходы от платных услуг по-прежнему будут расти быстрее, чем номинальный ВВП. Вме-

сте с тем, по мере перевода все новых государственных услуг на платную основу, резервы роста по отношению к ВВП будут постепенно уменьшаться. Поэтому можно предположить, что доля поступлений от платных услуг в ВВП возрастет в 1998 году на 20% по сравнению с 1997 годом и составит 1,2% ВВП; в 1999 году эта доля возрастет на 10% по сравнению с 1998 годом и будет равна 1,32%; в 2000 году она прирастет еще на 5% по сравнению с предыдущим годом и окажется равной 1,4%.

3.12. Поступления в Социальный фонд

Поступления во внебюджетный Социальный фонд в 1995-1996 годах изменялись приблизительно пропорционально ВВП (6,5% в ВВП 1995г и 7,3% ВВП в 1996 г.). Учитывая что, обсуждаемый в настоящее время проект закона «О государственном пенсионном социальном страховании» не вносит существенных изменений, касающихся поступлений в Социальный фонд, можно предположить, что сложившееся положение сохранится и в прогнозируемом периоде. Следовательно, в данной работе принимается, что поступления в Социальный фонд в 1997-2000 гг. составят около 7,3% ВВП.

4. Совокупный прогноз государственных доходов в 1997-2000 гг.

Совокупные внутренние доходы государства (т. е. все доходы за исключением грантов) представляют собой сумму общих доходов государственного бюджета и поступлений во внебюджетные фонды (т. е. в Социальный фонд). Сводный прогноз государственных доходов в 1997-2000 годах для «мягкого», «среднего» и «жесткого» вариантов развития макроэкономической обстановки в Кыргызской Республике представлен в таблицах 8-10 соответственно.

Как показывают приведенные данные, ожидается, что доля совокупных доходов государства в ВВП снизится в 1997 г. (во всех рассматриваемых вариантах), а потом будет незначительно увеличиваться из года в год. Уменьшение величины совокупных государственных доходов, выраженных в процентах от ВВП, в 1997 г. произойдет, прежде всего, в результате уменьшения поступлений от нескольких довольно важных видов налогов:

- НДС (с уровня 5,5% ВВП в 1996 г. до около 4,4-4,6% ВВП в 1997 г.),
- налога на прибыль (с 1,6% ВВП в 1996 г. до 1,4% ВВП в 1997 г.),
- подоходного налога (с уровня 1,3% ВВП в 1996 г. до около 0,8-0,9% ВВП в 1997 г.),
- акцизного налога на импорт (с 0,5% ВВП в 1996 до 0,3% в 1997 г.).

Следует отметить, что ожидаемое повышение совокупных государственных доходов за счет увеличения доходов от земельного налога (на 1% ВВП), акцизов на внутреннюю продукцию (на 0,1% ВВП) и доходов от платных услуг (до 1% ВВП) компенсирует в некоторой степени спад налоговых поступлений. В итоге ожидается уменьшение доли совокупных доходов государства в ВВП с 23,3% в 1996 г. до 22,7% в 1997 г. во всех вариантах развития макроэкономической ситуации в Кыргызской Республике.

Начиная с 1998 г. ожидается постепенное незначительное увеличение доли совокупных государственных доходов в ВВП (во всех рассматриваемых вариантах). Причем ожидается, что рост доходов государства произойдет, в основном, за счет увеличения поступлений от НДС, подоходного налога, акцизных налогов на внутреннюю продукцию и импорт и доходов от платных услуг. В тоже же время прогнозируется уменьшение доли поступлений от земельного налога. В целом можно считать, что доля совокупных доходов государства в ВВП возрастет незначительно.

В целом, как показывают таблицы 8-10, в любом рассматриваемом варианте развития макроэкономической ситуации в Кыргызской Республике не следует ожидать существенного увеличения величины совокупных доходов государства.

5. Выводы

Как показано в проведенном выше анализе, не следует ожидать, что проведенные в 1996 году налоговые реформы в Кыргызской Республике приведут в ближайшее время к существенному увеличению совокупных доходов бюджета. Следовательно, если не удастся принципиально понизить расходы консолидированного бюджета, то не следует ожидать уменьшения величины бюджетного дефицита. Наоборот, можно ожидать, что отрицательное сальдо будет характеризовать государственный бюджет республики до конца века. Это приведет к постоянным проблемам, связанным с финансированием дефицита бюджета, росту инфляции и нестабильности макроэкономической ситуации в стране.

Рациональным выходом из этой неблагоприятной ситуации является продолжение реформирования налоговой системы Кыргызской Республики. Одним из наиболее важных вопросов является повторное рассмотрение тех изменений в Налоговом кодексе, которые привели к существенному сужению налоговой базы (например, освобождение сферы сельского хозяйства от обложения подоходным налогом и НДС). Следующей проблемой, имеющей большое значение для бюджетных доходов, является пересмотр последних изменений в Налоговом кодексе, увеличивающих суммы разрешенных вычетов и необлагаемых налогом доходов физических лиц. Увеличению доходов бюджета не способствует также установление законом «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» от 27 декабря 1996 г. новых льгот, способствующих появлению новых привилегированных групп. Такое решение противоречит принципу, гласящему, что система налогообложения не должна дискриминировать одних налогоплательщиков за счет создания льгот для других. Следует подчеркнуть, что многочисленные льготы и исключения из правил делают налоговую систему запутанной и таким образом создают возможность злоупотреблений.

Приложения

Приложение 1. Методика прогнозирования поступлений по НДС

Налоговая база классического НДС представляет собой сумму частного потребления и государственных закупок (без стоимости, добавленной в государственных учреждениях). С учетом основного макроэкономического тождества можно записать

$$B_{VAT} = Y - I - X + IM - VA_G \quad (1)$$

где

B_{VAT} — налоговая база НДС,

Y — стоимость валового внутреннего продукта,

I — величина инвестиций,

X — экспорт,

IM — импорт,

VA_G — стоимость, добавленная в государственных организациях.

В Налоговом кодексе Кыргызской Республики, однако, налог на добавленную стоимость не совсем следует классической схеме. Поэтому в приведенную выше формулу вводится ряд изменений. Во-первых, нулевую ставку НДС имеет только экспорт в страны, не входящие в СНГ (обозначим их как ROW — *rest of the world*). Более того, налогом на добавленную стоимость облагается импорт тоже только из стран ROW, т.е. не входящих в СНГ. Поэтому в формуле (1) показатели X и IM заменяются на X_{ROW} и IM_{ROW} . Во-вторых, зачет по НДС разрешается по всем инвестициям за исключением инвестиций в жилищное строительство и в товарно-материальные запасы сырья. Полагая, что запасы сырья будут поддерживаться на стабильном уровне (т.е. инвестиции в них будут равны нулю) величина I заменяется на $(I - I_H)$, где I_H — инвестиции в жилищное строительство. В-третьих, существуют сектора, освобожденные от НДС, наиболее крупными из которых являются:

- сельское хозяйство,
- услуги государственных и других некоммерческих организаций (включают VA_G),
- финансовые услуги,
- коммунальные услуги,
- пассажирский транспорт,
- мелкие производители (не зарегистрированные как плательщики НДС).

Следовательно, стоимость (Y_E), добавленная в этих секторах, должна быть вычтена из налоговой базы. Кроме того, перечисленные сектора также участвуют во внешней торговле, поэтому показатели экспорта и импорта, участвующие в расчете налоговой базы, должны быть скорректированы с учетом

этого. Для простоты делается допущение, что доля внешней торговли со странами, не входящими в СНГ (ROW), в добавленной стоимости освобожденных секторов совпадает с долей для неосвобожденных секторов. Практически это означает, что в формуле для расчета налоговой базы слагаемое $(-X_{ROW} + IM_{ROW})$ должно быть умножено на коэффициент $(1 - Y_E/Y)$.

Помимо этого, влияние освобожденных секторов на налоговую базу НДС проявляется и через так называемый каскадный эффект. Этот эффект состоит в том, что предприятия, приобретающие продукцию освобожденных секторов, не могут получить по ним зачет по НДС, а, следовательно, вся стоимость этой продукции с точки зрения законодательства об НДС рассматривается как часть добавленной стоимости предприятия, ее использующего. В результате в состав налоговой базы попадает не только стоимость, добавленная в освобожденных секторах, но вся валовая стоимость продукции. Очевидно, что этот эффект имеет место, только если освобожденный сектор является промежуточным в технологической цепочке. Из вышеперечисленных секторов такими являются только сектор финансовых услуг и, частично, сельское хозяйство. По данным межотраслевого баланса принята оценка, что в переработку идет примерно 13% сельскохозяйственной продукции, соответственно налоговая база увеличивается на величину (AG) 13% валовой продукции сельского хозяйства. К налоговой базе НДС добавляется также валовая продукция финансового сектора (F).

Дальнейшая корректировка связана с тем, что из состава налоговой базы НДС выведены акцизы и таможенные тарифы. Поэтому из нее следует вычесть величину EXC, представляющую собой сумму взимаемых акцизов и часть таможенных пошлин (примерно половину; другая половина накладывается на товары, по которым НДС не платится — товары из стран СНГ и основные средства).

Итак, окончательная расчетная формула, соответствующая последним изменениям в законодательстве, имеет вид

$$V_{VAT} = Y - Y_E - (I - I_H) + (-X + IM) * (1 - Y_E/Y) + F + AG + EXC \quad (2)$$

В данной работе значения всех входящих в формулу (2) переменных рассчитаны в предположении, что их соотношение с ВВП, сложившееся в 1995-1996 годах, сохранится и в последующие годы. Потенциальные налоговые обязательства рассчитываются путем умножения налоговой базы на ставку НДС (поскольку ВВП и остальные показатели измерены в рыночных ценах, включающих в себя косвенные налоги, использована ставка не 20%, а 1/6). Для расчета прогнозируемых поступлений НДС потенциальные налоговые обязательства умножаются на коэффициент администрирования данного налога. Этот коэффициент рассчитан по данным второй половины 1996 года (когда уже действовал Налоговый кодекс) делением фактических поступлений НДС на потенциальные обязательства, определенные по описываемой модели для того же промежутка времени.

Приложение 2. Методика прогнозирования поступлений по подоходному налогу

В данной работе за отправную точку расчета приняты денежные доходы населения, которые из всех доступных статистических показателей наилучшим образом связаны с налоговой базой подоходного налога; причем делается допущение, что денежные доходы имеют ту же динамику, что и ВВП. Очевидно, что из денежных доходов исключаются доходы, необлагаемые по закону. Принято, что в прогнозном периоде они будут составлять ту же долю всех денежных доходов, что и в 1996 году. Оставшиеся облагаемые доходы по типу администрирования разделены на две группы:

- доходы наемных работников,
- доходы предпринимателей и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью.

Методика расчета потенциальных налоговых обязательств по доходам наемных работников и предпринимателей описана ниже. Значения коэффициентов администрирования для этих двух категорий налогоплательщиков приняты существенно различными. Для наемных работников этот коэффициент достаточно высок, поскольку подоходный налог удерживается у источника выплаты дохода (заработной платы). Предприниматели же платят подоходный налог сами, через представление декларации в налоговые органы. Поскольку эта система в Кыргызстане еще не развита, а стремление к уклонению от уплаты налогов достаточно сильно, коэффициент администрирования принят значительно меньшим. Используемые значения коэффициентов согласуются с их оценками, проведенными по данным фактических поступлений во второй половине 1996 года. Доля доходов наемных работников в общих облагаемых доходах принята по данным бюджетных обследований и считается постоянной в 1997-2000 годах. Облагаемые денежные доходы предпринимателей рассчитываются как разность всех облагаемых доходов и доходов наемных работников.

Поскольку данный налог имеет прогрессивную шкалу, для расчета налоговых обязательств необходимо знать распределение граждан по уровню доходов. Принято допущение, что облагаемые доходы граждан имеют логарифмическое нормальное распределение. Это допущение хорошо подтверждается публикуемыми статистическими данными о распределении доходов (но эти данные сами по себе, к сожалению, недостаточно полны для наших целей). Параметрами этого распределения являются средняя арифметическая и среднеквадратическое отклонение. Средний доход определяется как отношение общей суммы облагаемых доходов к численности той или другой группы налогоплательщиков. Среднеквадратическое отклонение рассчитывается как произведение среднего дохода на коэффициент вариации, который принят постоянным для всего рассматриваемого периода и определен по данным 1995 и 1996 годов.

Для определения численности налогоплательщиков принято допущение, что количество наемных работников ежегодно сокращается на 5%, а предпринимателей — ежегодно растет на 5%.

Облагаемые доходы, распределенные по уровню доходов налогоплательщиков, затем корректируются на величину разрешенных вычетов из налоговой базы. Важнейшими из них являются четыре минимальные заработные платы в месяц и по одной минимальной зарплате на каждого иждивенца у налогоплательщика. После такой корректировки рассчитывается налоговая база для каждой из ставок налога, а затем рассчитываются потенциальные налоговые обязательства.

Таблицы

Таблица 1

Доходы, расходы и сальдо консолидированного бюджета в 1989-1996 гг.
(в процентах к ВВП)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Доходы	38,0	38,5	35,7	12,7	23,3	16,7	17,1	16,2
Расходы	35,9	38,3	31,1	26,2	36,9	24,4	29,3	21,9
Сальдо	2,1	0,3	4,6	-13,4	-13,6	-7,7	-12,2	-5,7

Источники: Министерство финансов, расчеты авторов (за 1996 г. использованы оперативные данные).

Таблица 2

Прогноз поступлений по НДС, «мягкий» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	29017,2	36602,3	44407,7	52223,4
2. Добавленная стоимость в освобожденных секторах	12917,8	16683,4	21044,4	25532,1	30025,7
2а. Сельское хозяйство	9117,2	11774,8	14852,8	18020,1	21191,6
2б. Услуги государственных и других некоммерческих организаций	2222,1	2869,8	3620,0	4391,9	5164,9
2в. Финансовые услуги	809,8	1045,8	1319,2	1600,5	1882,2
2г. Коммунальные услуги	431,8	557,7	703,5	853,5	1003,7
2д. Пассажирский транспорт	314,5	406,2	512,4	621,7	731,1
2е. Мелкие производители (не зарегистрированные как плательщики НДС)	22,5	29,0	36,6	44,4	52,2
3. Экспорт в страны, не входящие в СНГ	2105,4	2719,2	3430,0	4161,4	4893,8
4. Импорт из стран, не входящих в СНГ	2544,0	3285,6	4144,5	5028,3	5913,2
5. Инвестиции	3410,0	4404,0	5555,2	6739,9	7926,1
5а. Инвестиции в жилищное строительство	634,3	819,1	1033,3	1253,6	1474,3
6. Увеличение налоговой базы за счет каскадного эффекта (оборот финансового сектора и часть валовой продукции сельского хозяйства)	2732,2	3528,7	4451,1	5400,3	6350,7
7. Сокращение налоговой базы за счет отмены обложения сумм акцизов и таможенных пошлин	393,6	492,6	694,5	842,6	0,0
8. Налоговая база НДС	9299,3	12025,8	15096,2	18315,4	22529,8
9. Потенциальные налоговые обязательства	1549,9	2004,3	2516,0	3052,6	3755,0
10. Коэффициент администрирования	0,64	0,67	0,69	0,71	0,73
11. Налоговые поступления	1234,7	1335,8	1727,2	2156,6	2727,9

Таблица 3

Прогноз поступлений по НДС, «средний» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	28073,5	33924,0	39368,8	44644,3
2. Добавленная стоимость в освобожденных секторах	12917,8	16140,8	19504,5	22635,0	25668,1
2а. Сельское хозяйство	9117,2	11391,9	13765,9	15975,4	18116,1
2б. Услуги государственных и других некоммерческих организаций	2222,1	2776,5	3355,1	3893,6	4415,3
2в. Финансовые услуги	809,8	1011,8	1222,7	1418,9	1609,0
2г. Коммунальные услуги	431,8	539,5	652,0	756,6	858,0
2д. Пассажирский транспорт	314,5	393,0	474,9	551,2	625,0
2е. Мелкие производители (не зарегистрированные как плательщики НДС)	22,5	28,1	33,9	39,4	44,6
3. Экспорт в страны, не входящие в СНГ	2105,4	2630,8	3179,0	3689,2	4183,6
4. Импорт из стран, не входящих в СНГ	2544,0	3178,8	3841,2	4457,7	5055,1
5. Инвестиции	3410,0	4260,8	5148,7	5975,1	6775,8
5а. Инвестиции в жилищное строительство	634,3	792,5	957,7	1111,4	1260,3
6. Увеличение налоговой базы за счет каскадного эффекта (оборот финансового сектора и часть валовой продукции сельского хозяйства)	2732,2	3413,9	4125,4	4787,5	5429,0
7. Сокращение налоговой базы за счет отмены обложения сумм акцизов и таможенных пошлин	393,6	492,6	694,5	842,6	0,0
8. Налоговая база НДС	9299,3	11618,7	13940,7	16141,6	19260,1
9. Потенциальные налоговые обязательства	1549,9	1936,4	2323,5	2690,3	3210,0
10. Коэффициент администрирования	0,64	0,67	0,69	0,71	0,73
11. Налоговые поступления	1234,7	1290,6	1595,0	1900,6	2332,0

Таблица 4

Прогноз поступлений по НДС, «жесткий» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	27601,7	32183,6	35651,4	38182,6
2. Добавленная стоимость в освобожденных секторах	12917,8	15869,5	18503,9	20497,7	21953,0
2а. Сельское хозяйство	9117,2	11200,4	13059,7	14466,9	15494,0
2б. Услуги государственных и других некоммерческих организаций	2222,1	2729,8	3183,0	3525,9	3776,3
2в. Финансовые услуги	809,8	994,8	1159,9	1284,9	1376,1
2г. Коммунальные услуги	431,8	530,5	618,5	685,2	733,8
2д. Пассажирский транспорт	314,5	386,4	450,6	499,1	534,6
2е. Мелкие производители (не зарегистрированные как плательщики НДС)	22,5	27,6	32,2	35,7	38,2
3. Экспорт в страны, не входящие в СНГ	2105,4	2586,5	3015,9	3340,9	3578,1
4. Импорт из стран, не входящих в СНГ	2544,0	3125,3	3644,1	4036,8	4323,4
5. Инвестиции	3410,0	4189,2	4884,6	5410,9	5795,1
5а. Инвестиции в жилищное строительство	634,3	779,2	908,5	1006,4	1077,9
6. Увеличение налоговой базы за счет каскадного эффекта (оборот финансового сектора и часть валовой продукции сельского хозяйства)	2732,2	3356,5	3913,7	4335,4	4643,2
7. Сокращение налоговой базы за счет отмены обложения сумм акцизов и таможенных пошлин	393,6	492,6	694,5	842,6	0,0
8. Налоговая база НДС	9299,3	11415,1	13189,9	14537,8	16472,4
9. Потенциальные налоговые обязательства	1549,9	1902,5	2198,3	2423,0	2745,4
10. Коэффициент администрирования	0,64	0,67	0,69	0,71	0,73
11. Налоговые поступления	1234,7	1268,0	1509,1	1711,8	1994,5

Таблица 5

Прогноз поступлений по подоходному налогу, «мягкий» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	29017,2	36602,3	44407,7	52223,4
2. Денежные доходы городского населения	5347,6	6906,4	8711,8	10569,6	12429,8
3. Необлагаемые доходы	1069,5	1381,3	1742,4	2113,9	2486,0
4. Облагаемые доходы	4278,1	5525,1	6969,4	8455,6	9943,8
5. Доходы наемных работников	2861,0	3694,9	4660,8	5654,7	6649,9
6. Количество наемных работников, тыс. чел.	358,7	340,8	323,7	307,5	292,2
7. Потенциальные налоговые обязательства по доходам наемных работников		266,8	376,1	460,7	641,0
8. Коэффициент администрирования по доходам наемных работников		0,95	0,95	0,95	0,95
9. Налоговые поступления от наемных работников	272,4	253,5	357,3	437,7	609,0
10. Доходы предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	1417,1	1830,2	2308,6	2800,9	3293,9
11. Количество предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД, тыс. чел.	273,6	287,2	301,6	316,7	332,5
12. Потенциальные налоговые обязательства по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		75,9	100,5	114,9	137,8
13. Коэффициент администрирования по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		0,20	0,25	0,30	0,35
14. Налоговые поступления от предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	15,9	15,2	25,1	34,5	48,2
15. Налоговые поступления — всего	288,3	268,6	382,4	472,1	657,2

Таблица 6

Прогноз поступлений по подоходному налогу, «средний» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	28073,5	33924	39368,8	44644,3
2. Денежные доходы городского населения	5347,6	6681,8	8074,3	9370,2	10625,9
3. Необлагаемые доходы	1069,5	1336,4	1614,9	1874,0	2125,2
4. Облагаемые доходы	4278,1	5345,5	6459,4	7496,2	8500,7
5. Доходы наемных работников	2861,0	3574,8	4319,8	5013,1	5684,8
6. Количество наемных работников, тыс. чел.	358,7	340,8	323,7	307,5	292,2
7. Потенциальные налоговые обязательства по доходам наемных работников		250,4	327,3	372,9	494,1
8. Коэффициент администрирования по доходам наемных работников		1,0	1,0	1,0	1,0
9. Налоговые поступления от наемных работников	272,4	237,9	311,0	354,3	469,4
10. Доходы предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	1417,11	1770,68	2139,69	2483,11	2815,85
11. Количество предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД, тыс. чел.	273,6	287,2	301,6	316,7	332,5
12. Потенциальные налоговые обязательства по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		70,6	85,2	88,3	97,5
13. Коэффициент администрирования по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		0,2	0,3	0,3	0,4
14. Налоговые поступления от предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	15,9	14,1	21,3	26,5	34,1
15. Налоговые поступления — всего	288,31	252,02	332,28	380,76	503,56

Таблица 7

Прогноз поступлений по подоходному налогу, «жесткий» вариант (млн. сомов)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
1. ВВП	22467,8	27601,7	32183,6	35651,4	38182,6
2. Денежные доходы городского населения	5347,6	6569,5	7660,1	8485,5	9087,9
3. Необлагаемые доходы	1069,5	1313,9	1532,0	1697,1	1817,6
4. Облагаемые доходы	4278,1	5255,6	6128,1	6788,4	7270,3
5. Доходы наемных работников	2861,0	3514,7	4098,1	4539,7	4862,0
6. Количество наемных работников, тыс. чел.	358,7	340,8	323,7	307,5	292,2
7. Потенциальные налоговые обязательства по доходам наемных работников		242,4	296,8	311,3	374,9
8. Коэффициент администрирования по доходам наемных работников		0,95	0,95	0,95	0,95
9. Налоговые поступления от наемных работников	272,4	230,2	281,9	295,7	356,2
10. Доходы предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	1417,1	1740,9	2029,9	2248,6	2408,3
11. Количество предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД, тыс. чел.	273,6	287,2	301,6	316,7	332,5
12. Потенциальные налоговые обязательства по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		68,0	75,9	70,6	68,0
13. Коэффициент администрирования по доходам предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД		0,20	0,25	0,30	0,35
14. Налоговые поступления от предпринимателей и лиц, занимающихся ИТД	15,9	13,6	19,0	21,2	23,8
15. Налоговые поступления — всего	288,3	243,8	300,9	316,9	380,0

Таблица 8

Прогноз доходов государства, «мягкий» вариант

Вид доходов	1996		1997		1998		1999		2000	
	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП
ВВП	22467,8	100,0	29017,2	100,0	36602,3	100,0	44407,7	100,0	52223,4	100,0
Совокупные доходы государства	5233,6	23,3	6582,8	22,7	8425,2	23,0	10298,7	23,2	12417,3	23,8
Общие доходы бюджета	3503,1	15,6	4168,1	14,4	5306,1	14,5	6461,1	14,5	7869,9	15,1
Налоговые поступления	2922,6	13,0	3418,4	11,8	4360,5	11,9	5313,9	12,0	6520,7	12,5
НДС	1234,7	5,5	1335,8	4,6	1727,2	4,7	2156,6	4,9	2727,9	5,2
Налог на прибыль	364,7	1,6	412,9	1,4	520,9	1,4	676,3	1,5	847,6	1,6
Подоходный налог	288,3	1,3	268,6	0,9	382,4	1,0	472,1	1,1	657,2	1,3
Акцизы на внутреннюю продукцию	141,3	0,6	211,5	0,7	303,4	0,8	368,1	0,8	432,9	0,8
Акцизы на импорт	102,1	0,5	87,1	0,3	146,4	0,4	177,6	0,4	208,9	0,4
Налоги на международную торговлю	205,8	0,9	265,7	0,9	335,2	0,9	406,7	0,9	478,3	0,9
Отчисления в фонд ЛЧС	159,2	0,7	205,6	0,7	259,4	0,7	314,7	0,7	370,0	0,7
Земельный налог	122,4	0,5	422,5	1,5	422,5	1,2	422,5	1,0	422,5	0,8
5% налог	114,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Налог на производственное имущество	28,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочие налоги	161,5	0,7	208,6	0,7	263,1	0,7	319,3	0,7	375,5	0,7
Неналоговые поступления и доходы от операций с капиталом	580,4	2,6	749,7	2,6	945,6	2,6	1147,3	2,6	1349,2	2,6
Доходы от платных услуг и другие специальные средства бюджетных организаций	85,5	0,4	290,2	1,0	439,2	1,2	586,2	1,3	723,8	1,4
Поступления в Социальный фонд	1645,0	7,3	2124,5	7,3	2679,9	7,3	3251,3	7,3	3823,6	7,3

Таблица 9

Прогноз доходов государства, «средний» вариант

Вид доходов	1996		1997		1998		1999		2000	
	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП
ВВП	22467,8	100,0	28073,5	100,0	33924,0	100,0	39368,8	100,0	44644,3	100,0
Совокупные доходы государства	5233,6	23,3	6372,7	22,7	7811,6	23,0	9129,0	23,2	10618,3	23,8
Общие доходы бюджета	3503,1	15,6	4036,6	14,2	4920,8	14,0	5726,9	13,8	6730,8	14,0
Налоговые поступления	2922,6	13,0	3311,3	11,6	4044,4	11,4	4709,8	11,2	5577,5	11,4
НДС	1234,7	5,5	1290,6	4,4	1595,0	4,4	1900,6	4,3	2332,0	4,5
Налог на прибыль	364,7	1,6	399,5	1,4	482,7	1,4	599,6	1,5	724,6	1,6
Подоходный налог	288,3	1,3	252,0	0,9	332,3	0,9	380,8	0,9	503,6	1,0
Акцизы на внутреннюю продукцию	141,3	0,6	204,6	0,7	281,2	0,8	326,3	0,8	370,1	0,8
Акцизы на импорт	102,1	0,5	84,2	0,3	135,7	0,4	157,5	0,4	178,6	0,4
Налоги на международную торговлю	205,8	0,9	257,1	0,9	310,7	0,9	360,5	0,9	408,9	0,9
Отчисления в фонд ЛЧС	159,2	0,7	198,9	0,7	240,4	0,7	279,0	0,7	316,3	0,7
Земельный налог	122,4	0,5	422,5	1,5	422,5	1,2	422,5	1,0	422,5	0,8
5% налог	114,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Налог на производственное имущество	28,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочие налоги	161,5	0,7	201,8	0,7	243,9	0,7	283,0	0,7	321,0	0,7
Неналоговые поступления и доходы от операций с капиталом	580,4	2,6	725,3	2,6	876,4	2,6	1017,1	2,6	1153,4	2,6
Доходы от платных услуг и другие специальные средства бюджетных организаций	85,5	0,4	280,7	1,0	407,1	1,2	519,7	1,3	618,8	1,4
Поступления в Социальный фонд	1645,0	7,3	2055,4	7,3	2483,8	7,3	2882,4	7,3	3268,7	7,3

Таблица 10

Прогноз доходов государства, «жесткий» вариант

Вид доходов	1996		1997		1998		1999		2000	
	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП	млн.сомов	в % к ВВП
ВВП	22467,8	100,0	27601,7	100,0	32183,6	100,0	35651,4	100,0	38182,6	100,0
Совокупные доходы государства	5233,6	23,3	6267,9	22,7	7414,1	23,0	8269,6	23,2	9091,9	23,8
Общие доходы бюджета	3503,1	15,6	3971,0	14,0	4671,6	13,7	5188,7	13,2	5767,1	13,1
Налоговые поступления	2922,6	13,0	3257,9	11,5	3840,1	11,1	4267,7	10,6	4780,7	10,6
НДС	1234,7	5,5	1268,0	4,4	1509,1	4,1	1711,8	3,9	1994,5	3,8
Налог на прибыль	364,7	1,6	392,8	1,4	458,0	1,4	543,0	1,5	619,7	1,6
Подоходный налог	288,3	1,3	243,8	0,8	300,9	0,8	316,9	0,7	380,0	0,7
Акцизы на внутреннюю продукцию	141,3	0,6	201,2	0,7	266,8	0,8	295,5	0,8	316,5	0,8
Акцизы на импорт	102,1	0,5	82,8	0,3	128,7	0,4	142,6	0,4	152,7	0,4
Налоги на международную торговлю	205,8	0,9	252,8	0,9	294,7	0,9	326,5	0,9	349,7	0,9
Отчисления в фонд ЛЧС	159,2	0,7	195,6	0,7	228,0	0,7	252,6	0,7	270,5	0,7
Земельный налог	122,4	0,5	422,5	1,5	422,5	1,2	422,5	1,0	422,5	0,8
5% налог	114,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Налог на производственное имущество	28,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочие налоги	161,5	0,7	198,4	0,7	231,4	0,7	256,3	0,7	274,5	0,7
Неналоговые поступления и доходы от операций с капиталом	580,4	2,6	713,1	2,6	831,5	2,6	921,0	2,6	986,4	2,6
Доходы от платных услуг и другие специальные средства бюджетных организаций	85,5	0,4	276,0	1,0	386,2	1,2	470,6	1,3	529,2	1,4
Поступления в Социальный фонд	1645,0	7,3	2020,9	7,3	2356,4	7,3	2610,2	7,3	2795,6	7,3